

“Elecciones al Parlamento Europeo y participación ciudadana”

Carmen Montabes García

Máster de Integración Europea

Prácticas en el Centro de Documentación
Europea (UAB)



Elecciones al Parlamento Europeo y participación ciudadana

1. Introducción

1. Introducción	2
2. “Esta vez son diferentes”	3
2.1. Las novedades introducidas por el Tratado de Lisboa	
2.2. El impacto de la crisis económica en la percepción ciudadana de la UE	
3. Un escenario complicado	5
3.1. El ascenso del euro-escepticismo	
3.2. La interpretación de las elecciones europeas en clave nacional	
4. Actividades de acercamiento al ciudadano	7
5. Conclusión	9

Entre el 22 y el 25 de Mayo de 2014 se celebrarán las elecciones al Parlamento Europeo y un simple vistazo a los titulares que encabezan las noticias sobre estos comicios basta para darse cuenta de que se trata de una cita electoral diferente a las anteriores. De hecho, “*Esta vez son diferentes*” es el lema del Parlamento Europeo y “especiales”, “importantes”, “claves”, “interesantes” e “ideológicas” son los adjetivos que se repiten constantemente en los titulares y noticias de prensa sobre estas elecciones parlamentarias europeas.

La creciente relevancia de estas elecciones, frente al papel secundario tradicional que han venido ocupando, se explica, principalmente, por dos factores: las novedades institucionales introducidas por el Tratado de Lisboa; y la mayor percepción de los ciudadanos europeos de la Unión Europea como consecuencia de la gestión europea de la crisis económica y financiera actual. Estos dos factores, que hacen de esta cita electoral una cita “especial”, llevan a muchos a vaticinar una mayor participación electoral, frente a la abstención electoral característica de las elecciones al Parlamento Europeo; en las últimas elecciones, en Junio de 2009, la participación fue del 43%.

El escenario en el que se desenvuelven estas elecciones del próximo Mayo es, cuanto menos, pedregoso; se trata de un escenario caracterizado por el ascenso actual de las fuerzas euroescépticas con tintes de extrema derecha y por la práctica frecuente de la lectura de las elecciones europeas en clave nacional.

Una vez explicados estos dos factores que hacen de las elecciones europeas unos comicios, *a priori*, más interesantes que los anteriores así como el contexto en el que se ubican, analizaremos las medidas de acercamiento al ciudadano que se están desarrollando para fomentar la participación electoral y difundir qué es la Unión Europea y qué hace.

Finalmente, el espectacular cambio en el papel que juegan estas elecciones de ámbito europeo es descrito por Joan Subirats [en un artículo publicado en “El País”](#). En primer lugar, ilustra el papel secundario tradicional de las elecciones europeas cuando mantiene que “*han transcurrido sin pena ni gloria*” y que, son la baja participación popular, la listas con candidatos de poca relevancia y el debate centrado en la agenda nacional y no en la europea, las notas que han venido caracterizando a estas elecciones. Pero, seguidamente, afirma, que “*de golpe, nos hemos dado cuenta o, mejor, nos han hecho dar cuenta, de la importancia que tiene para nuestras vidas lo que se decide en Europa*”.

2. “Esta vez son diferentes”

2.1. Las novedades institucionales introducidas por el Tratado de Lisboa



El Tratado de Lisboa, por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, fue firmado el 13 de Diciembre de 2007 en Lisboa y entró en vigor el 1 de Diciembre de 2009.

Tres son las principales modificaciones introducidas por el Tratado de Lisboa: el aumento de poder del Parlamento Europeo; la intervención de los Grupos Políticos Europeos en la proposición de candidatos para la presidencia de la Comisión; y la elección del Presidente de la Comisión por el Parlamento Europeo.

Las elecciones al Parlamento Europeo de 2009 tuvieron lugar antes de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, siendo las próximas elecciones parlamentarias europeas las primeras en las que podremos observar las novedades institucionales introducidas por este tratado. La especialidad e importancia de esta cita electoral se explica, en gran parte, por estas novedades en la arquitectura institucional de la Unión Europea. Tres son las principales modificaciones introducidas: el aumento de poder del Parlamento Europeo; la intervención de los Grupos Políticos Europeos en la proposición de candidatos para la presidencia de la Comisión; y la elección del Presidente de la Comisión por el Parlamento Europeo.

El aumento de poder del Parlamento Europeo convierte a éste en un parlamento con un gran poder legislativo; el sistema de codecisión pasa a aplicarse en 100 de las 126 competencias que están en manos de la Unión Europea en base al principio fundamental de distribución de competencias. [En un artículo publicado en “El Diario”](#), se afirma que “no se estará votando para un Parlamento de segundo orden” sino que “se elegirá un Parlamento sorprendentemente poderoso” y se añade, además, la relevancia de los ámbitos en los que este Parlamento legisla (“desde la protección de datos, hasta la política agrícola, pasando por la libre circulación de las mercancías, la prevención contra el crimen, la protección de los consumidores, o la coordinación financiera”), ámbitos en los que los ciudadanos tienen preferencias políticas.

Pero si el aumento del poder legislativo explica, en cierta parte, la trascendencia de que los ciudadanos europeos ejerzan su derecho al voto en estas elecciones, la intervención de los [Grupos Políticos Europeos](#) potencia la visibilidad entre los ciudadanos de este proceso electoral. Y es que, con el nuevo sistema los electores no votarán únicamente la composición de un parlamento, sino que intervendrán directamente en el nombramiento del próximo dirigente de la Comisión ya que los partidos políticos propondrán un candidato a presidir la Comisión y harán campaña electoral en torno a éste. Así las cosas, los partidos políticos europeos se presentan como un actor político clave cumpliendo así con lo establecido por el Tratado de la Unión Europea en su artículo 17.7 (“los partidos políticos a escala europea constituyen un importante factor para la integración en la Unión. Dichos partidos contribuyen a la formación de la conciencia europea y a expresar la voluntad política de los ciudadanos de la Unión”).

Jaime Duch, portavoz del Parlamento Europeo, destaca, [en una entrevista que concedida al periódico “ABC”](#), que este cambio institucional tiene una consecuencia inmediata: van a ser unas elecciones reconocibles para los ciudadanos.

Para explicar esta mayor visibilidad establece un paralelismo entre las elecciones nacionales y las europeas de 2009: en las elecciones nacionales *“la gente participa porque sabe que en función del resultado habrá un Gobierno de un color o de otro y aquí, por primera vez, va a suceder lo mismo”*, ya que *“tendremos un presidente o presidenta de la Comisión europea de una familia política en función de la mayoría que los ciudadanos den a través de su voto”*.

Finalmente, el tercer cambio introducido por la reforma de Lisboa es el nombramiento del Presidente de la Comisión por el Parlamento Europeo. Por tanto, de las opciones políticas expresadas por los europeos en las urnas dependerá la composición del Parlamento Europeo, la cual será determinante para el nombramiento del presidente de la Comisión; estamos asistiendo pues a la parlamentarización del sistema político de la Unión Europea. Si bien este cambio institucional otorga una mayor visibilidad a los comicios europeos a través de la intervención de los partidos políticos europeos (designación de candidatos a la presidencia de la Comisión por los partidos políticos europeos, campaña electoral...), no existe consenso sobre la idoneidad de la politización de la Comisión: algunos mantienen que la conveniencia de politizar la Comisión, institución que encarna el interés general de la Unión Europea, no es algo tan evidente; por su parte, otros plantean el riesgo de que esta politización conlleve un incremento de la concentración de poderes y que *“más bien convendría limitar la influencia de la Comisión que aumentarla aún más”*.

Sin embargo, y a pesar de estas críticas, en un sondeo, un 62% de los encuestados consideraba que la tasa de participación aumentaría si los candidatos a la presidencia de la Comisión representasen a partidos políticos. En definitiva, estas reformas responden a intentar despertar entre la ciudadanía el interés en las elecciones europeas mediante la entrada en escena de las ideologías continentales.

2.2. El impacto de la crisis económica en la percepción ciudadana de la Unión Europea

Los resultados que arrojaba un Eurobarómetro pre-electoral de 2004 mostraban que los ciudadanos consideraban que la actividad y las políticas de la Unión Europea tenían un escaso impacto en sus vidas. Esta percepción ha cambiado a raíz de la respuesta europea a la crisis económica, tal y como sostiene acertadamente el portavoz del Parlamento Europeo (*“con la crisis la ciudadanía se ha dado cuenta de que la mayor parte de las decisiones que realmente cuentan, sobre las que después los estados miembros se organizan, se toman en Bruselas”*). En esta misma línea, Eric Plaza, en su [“Blogeuropeo”](#), afirma que *“si algo positivo ha tenido esta crisis económica y social ha sido precisamente que se ha hablado de la Unión Europea hasta la saciedad (...) y esto ha permitido que, por fin, muchos ciudadanos y ciudadanas nos hayamos dado cuenta de que las decisiones que se toman por Europa sí son realmente importantes y sí nos afectan directamente”*.



Sede del Parlamento Europeo en Estrasburgo (Francia). Esta es su sede oficial en la que tienen lugar las sesiones plenarias.



Así las cosas, estos dos factores, las reformas institucionales que politizan la Unión Europea y el efecto de la crisis económica sobre la percepción ciudadana de la importancia de la capacidad de decisión europea, se presentan como positivos para que la participación electoral en las próximas elecciones rompa con la tónica habitual de apatía de los electores.

3. Un escenario complicado

3.1. El ascenso del euroescepticismo

Actualmente, una ola de euroescepticismo, que viene de la mano de partidos de extrema derecha, está invadiendo los países centro-europeos. El ejemplo más claro es el Frente Nacional en Francia, liderado por Marine Le Pen, que en 2013 contaba con una adhesión del 34% de los franceses y que actualmente se sitúa en las encuestas como la segunda fuerza gala, con un 20% de los votos de cara a las elecciones europeas. Además, Marine Le Pen y Geert Wilders (líder del Partido de la Libertad holandés), firmaron en noviembre de 2013 una alianza antieuropea para las elecciones de Mayo. Sobre este pacto, Salvador Llauste, investigador del Real Instituto Elcano, hace una interesante reflexión [en su blog](#) y concluye que se trata de un mensaje nacionalista de rechazo a la integración europea pero que usa una perspectiva transnacional; esta pacto es, en definitiva, y en palabras de Llauste “*una forma de afirmar, de hecho, la identidad de Europa y de reconoceros europeos!*”.

El Frente Nacional francés y el Partido de la Libertad holandés firmaron un pacto antieuropeo, al que pretenden que se sumen otros partidos euroescépticos, para lograr formar un grupo parlamentario con la intención de derribar “al monstruo burocrático de Bruselas”



Marie Le Pen, durante un mítin.

Un informe del Centre for European Policy Studies (CEPS) alerta de que una fuerte presencia de estos partidos en el Parlamento Europeo tras las elecciones de mayo podría “*torpedear el funcionamiento de la UE*”. No obstante, en un estudio del London School of Economics, se advierte que el crecimiento de estas fuerzas en el Parlamento Europeo no llegará a obstaculizar el funcionamiento de la UE.

En este contexto de rechazo visceral a la integración europea por estos partidos se ha de diferenciar, tal y como hace Duch, entre “*la crítica a la gestión de la crisis y el hecho de no sentirse ya europeo o considerarlo un inconveniente*”.

La crítica, dice Llauste, “*no es contra la UE en sí misma, sino contra su (mal) funcionamiento*”.

3.2. La interpretación de las elecciones europeas en clave nacional

A esta ola de euroescepticismo se le añade un problema congénito de las elecciones europeas, muy visible en el caso español: la interpretación de estas elecciones, tanto en lo que a la campaña electoral como a los resultados electorales se refiere, en clave nacional. Así lo pone de manifiesto una encuesta realizada por el CIS tras las elecciones europeas de 2009; la mayoría de los encuestados afirmaban que “la situación política en España” había determinado la dirección de su voto en las elecciones europeas.

El punto de partida debería de ser dar a conocer a los ciudadanos de forma clara que la pertenencia a la Unión Europea entraña una cesión de competencias a esta institución por parte de los Estados miembros en determinados ámbitos y es, en estos ámbitos en los que legisla y elabora políticas la Unión, donde los partidos europeos deberían presentar sus programas explicando qué han hecho y qué quieren hacer.

Como recogíamos en la introducción, la baja participación popular, las listas con candidatos de poca relevancia y el debate centrado en la agenda nacional y no en la europea, son las notas que han venido caracterizando a estas elecciones. Para que la participación fuese más coherente, se precisaría un debate centrado en la agenda europea así como candidatos de mayor relevancia. En este sentido, ha de mencionarse, por poner un ejemplo claro, que la estrategia del PSOE en cuanto a su candidata para las europeas si parece ser prueba de que este partido ha captado la importancia de estas elecciones y ha dejado atrás candidatos de poca relevancia (“*para estas elecciones trascendentales en las que España se juega como se sale de la crisis, vamos a proponer a la mejor candidata, Elena Valenciano, con una gran fortaleza, una gran experiencia, con fuerza, muchas ganas y que tiene el apoyo de todo el partido*”). Sin embargo, andan en dirección equivocada sobre los temas en los que centran el debate de la campaña europea (“*no será muy diferente el temario de la campaña electoral europea del que lleve adelante en estos meses trabajo parlamentario en España*”).

Pero, más importante que los candidatos a nivel nacional han de ser, para que la lectura de estas elecciones sea en clave europea, los candidatos de las grandes familias europeas. Todos los partidos políticos han designado ya a sus candidatos para presidir la Comisión. Con especial fuerza suenan dos nombres: el del alemán Martin Schulz (socialistas) y el del griego Alexis Tsipras (izquierda unitaria). Los otros dos candidatos más importantes son el del Partido Popular Europeo, Jean- Claude Juncker, con su experiencia como baza y, Guy Verhofstadt, líder de los liberales y con una fuerte vocación federalista.



Elena Valenciano junto con Martin Schultz.

El Partido Popular Europeo eligió a su candidato a presidir la Comisión en el Congreso de Dublín del 7 y 8 de marzo de 2014. Para esa fecha, Los otros partidos europeos ya habían nombrado a candidatos



Alexis Tsipras, candidato a presidir la Comisión Europea del Partido de la Izquierda Europea.

4. Actividades de acercamiento al ciudadano



Europe Direct es un servicio descentralizado de información sobre la UE para el asesoramiento de los ciudadanos y el fomento del diálogo sobre las políticas de la UE.

Una vez analizados los motivos que explican la importancia de esta cita electoral así como el complicado contexto en el que se desarrolla, vamos a centrarnos en cuáles son las actividades que se están desarrollando para fomentar la participación electoral europea y el conocimiento de la Unión Europea.

Entre las iniciativas encontramos la celebración de numerosos debates y tertulias sobre estas elecciones. Por poner algunos ejemplos, en Madrid tuvo lugar un debate ciudadano titulado “Elecciones europeas 2014: riesgos y propuestas” (27-1-2014) y otro debate, celebrado también en la capital, “Tertulia la Hora Europa: Elecciones al Parlamento Europeo” (21-1-2014) contó con la presencia de dos ex presidentes del Parlamento Europeo, José María Gil Robles y Josep Borrell Fontelles. En Sevilla, el debate “Europa Responde” (13-12-2013) también tocó otros temas, como el empleo y el futuro de Europa, además de las Elecciones europeas de 2014.

Otras iniciativas más novedosas son la creación de una [aplicación móvil que recoge los derechos de los ciudadanos europeos](#) o diferentes simuladores del voto europeo. Hasta un juego de rol se ha creado para mostrar la dinámica de la política europea. También encontramos concursos como intento de involucrar a los ciudadanos. El concurso de vídeos breves “[Euroacciona’t 2014](#)”, cuyo plazo finaliza el 15 de Abril, pretende generar un debate de sobre las elecciones europeas y fomentar la participación en estas. Otro concurso sobre las elecciones al Parlamento, “[Euroescuela](#)”, se dirige a los más jóvenes. Por otra parte, una propuesta que tiene también como objetivo involucrar a este sector de la población es la impulsada por la Eurocámara, que abre sus puertas a los ciudadanos jóvenes del 9 al 11 de Mayo de 2014 realizando unas jornadas de formación y de debate.

Desde diversos puntos de información también se le da publicidad a las elecciones europeas. Destaca la labor de los diversos puntos de Europe Direct. Ejemplo de esta labor de Europe Direct es la simulación de un pleno del Parlamento Europeo promovida por el Centro de Europe Direct de Girona, estando programada esta actividad para el próximo 3 de Abril.

Otra iniciativa reciente de acercamiento al ciudadano es “[Europa a peu de carrer](#)”. El objetivo de esta plataforma privada, que no representa a ninguna institución ni asociación y en la que participa la documentalista del Centro de Documentación Europea de Barcelona Conxi Muñoz, es la difusión de recursos e información sobre la Unión Europea desde el blog. De especial interés es la organización de tertulias; el 26 de Marzo tendrá lugar la primera (“[Entre ciudadanía de la Unió Europea](#)”).

En Cataluña, la oficina del Parlamento Europeo viene realizando una labor importante en lo que a las actividades de acercamiento al ciudadano se refiere.



Portal web de Europa a peu de carrer.

Un ejemplo de estas actividades es la jornada “Els reptes de las elecciones al Parlament Europeu 2014” (14-2-2014). También desde otras asociaciones y plataformas catalanas se están llevando a cabo actividades de este tipo; el Consell Català del Moviment Europeu organizó a finales de Enero la XXIII Jornada Europea sobre el “Futur polític de la Unió Europea: eleccions al Parlament Europeu 2014” (27-1-2014). Además, numerosas entidades europeístas en Catalunya están desarrollando diversas acciones en relación con estas elecciones, siendo algunos ejemplos importantes: Associació de Periodistes Europeus de Catalunya, Horitzó Europa, Fundació Catalunya Europe y la Xarxa d’entitats Europeistes Catalanes.

Otras plataformas interesantes a nivel nacional o europeo son “Upgrading Europe”, “More Europe”, “Europa en suma” o el “Foro Europa Ciudadana”.

Pero especialmente atractivas resultan dos iniciativas que comparten como nota esencial que los jóvenes son los protagonistas: [“Sexy Europe”](#) y [“C/C Europa”](#). La primera, proviene de una idea de seis recién graduados en Ciencias Políticas de Barcelona, y su punto de partida es que *“la política importa y la política europea importa mucho”*. Desde esta plataforma lo que pretenden es acercar la Unión Europea a los ciudadanos de una forma sencilla e interactiva. Por otra parte, la segunda iniciativa, proviene de jóvenes de diversos ámbitos que se consideran europeístas críticos pero no euroescépticos; dicen, en el vídeo de presentación, que *“se pueden estar en contra de la deriva de la Unión Europea, pero no de la Unión Europea en sí”* y ponen énfasis en la idea de que *“estas elecciones son un momento clave”*. De sus charlas se desprende el tono juvenil del proyecto y destacan que se trata de jóvenes que hablan para jóvenes siendo el objetivo de esta iniciativa incentivar un debate europeo desde el punto de vista juvenil. [“C/C Europa explicado en vídeo”](#) resulta especialmente interesante.

Finalmente, la Comisión Europea también está tratando de llegar a los ciudadanos promoviendo el diálogo a través de visitas a diversas ciudades europeas. El 23 de Febrero, Barcelona fue el escenario de este diálogo ciudadano con Viviane Reding (vicepresidenta de la Comisión y comisaria de Justicia) como anfitriona. En un artículo publicado en la Vanguardia se entrevista a la comi-

“La historia contará un día que los Estados Unidos de Europa nacieron de una crisis”

Viviane Reding



saria, quien sostiene que *“lo importante es escuchar y no predicar”*. De los resultados de los diálogos ciudadanos mantenidos destaca que aunque no hay dos iguales si existe un común denominador: se pide más Europa; y que, con la excepción de Luxemburgo, no se conoce el poder del Parlamento (*“los eu-*

rodiputados dan forma al 70% de las leyes que se aprueban a nivel nacional, porque antes han sido decididas a nivel europeo, si la gente lo supiera, las elecciones europeas serían las más importantes de todas“). En definitiva, podemos decir que el tono de la comisaria es entusiasta y positivo a pesar del clima de decepción generalizado que predomina entre los ciudadanos. Dicha decepción, apunta la comisaria, es mayor para con las instituciones nacionales y regionales que en relación a las europeas. Por último, destaca la importancia de los últimos años en la construcción europea: “la historia contará un día que los Estados Unidos de Europa nacieron de una crisis”.

5. Conclusión

Este artículo ha intentado abordar la importante cita electoral europea de Mayo y las actividades de acercamiento al ciudadano teniendo en cuenta diferentes factores: las innovaciones institucionales introducidas por el Tratado de Lisboa; el impacto de la crisis en la percepción ciudadana de la Unión Europea; el ascenso del euroescepticismo; y la falta de visibilidad de la agenda europea.

Pues bien, en una encuesta del Eurobarómetro, cuyo trabajo de campo se realizó entre el 7 de Junio y el 23 de Junio de 2013 en los 28 Estados miembros, una mayoría absoluta de los encuestados contestaba positivamente a la pregunta de si estarían los europeos más motivados para acudir a las urnas si las familias políticas europeas presentasen, sobre la base de un programa común, un candidato al cargo de Presidente de la Comisión Europea. Y siete de cada diez también respondía favorablemente a la elección directa del Presidente de la Comisión. Así las cosas, la consecuencia lógica de la modificación de la estructura institucional de la Unión Europea habría de ser un aumento de la participación electoral. Sin embargo, tal y como subrayaba la vicepresidenta de la Comisión, Reding, existe un déficit en la información que los ciudadanos reciben sobre el poder del Parlamento que influye negativamente en la decisión ciudadana de acudir a las urnas. No obstante, la crisis ha supuesto un toque de atención a los ciudadanos sobre la importancia de las decisiones que son tomadas desde las instituciones comunitarias. Este toque de atención y la posición favorable de los ciudadanos hacia la modificación de la arquitectura institucional de la Unión Europea se erigen como indicadores de una posible mayor participación. Además, las actividades de acercamiento al ciudadano han sido numerosas e innovadoras, tal y como se ha puesto de manifiesto.

Sin embargo, se hace necesario una mejor canalización de la información sobre la Unión Europea y su capacidad de afectar a la vida de los ciudadanos para que se transmita de forma más clara el mensaje europeo. También es preciso que las propuestas electorales se centren en la agenda europea y no en las nacionales. Estos déficits, junto con el ascenso del euroescepticismo que ha cooptado a muchos ciudadanos descontentos con la situación actual, no contribuyen a una participación ciudadana coherente.



En una encuesta del Eurobarómetro los encuestados creían que la presentación de candidatos a la presidencia de la Comisión por los partidos políticos europeos tendría como consecuencia una mayor participación

BIBLIOGRAFÍA

Artículos de prensa:

Presseurop, 2 de mayo de 2013: <http://www.presseurop.eu/es/content/article/3740221-reforcemos-el-parlamento-no-la-comision>.

El Diario, 5 de noviembre de 2013: http://www.eldiario.es/agendapublica/proyecto-europeo/Votar-europeas_0_189681253.html.

Presseurop, 16 de diciembre de 2013: <http://www.presseurop.eu/es/content/article/4403461-una-democracia-atipica>.

El País, 4 de enero de 2014: http://ccaa.elpais.com/ccaa/2014/01/04/catalunya/1388864995_492154.html.

ABC, 30 de enero de 2014: <http://www.abc.es/internacional/20140113/abci-jaume-duch-elecciones-201401102103.html>

ABC, 3 de febrero de 2014: http://www.eldiario.es/agendapublica/proyecto-europeo/Votar-europeas_0_189681253.html

El País, 11 de febrero de 2014:

http://politica.elpais.com/politica/2014/02/11/actualidad/1392125218_953946.html.

Público, 15 de febrero de 2014: <http://www.publico.es/internacional/502133/los-sondeos-consolidan-al-frente-nacional-de-le-pen-como-segunda-fuerza-en-votos-para-la-europeas>. La Vanguardia, 23 de Febrero

de 2014: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20140223/54401626718/viviane-reding-no-quiero-perder-catalunya.html>

Blogs:

Llauste, Salvador. “La gran boda eurófoba”, 20 de noviembre de 2013:

http://www.huffingtonpost.es/salvador-llaustes/la-gran-boda-eurofoba_b_4302876.html.

Plaza, Eric. *Cinco puntos clave sobre las Elecciones europeas y sus encuestas*, 10 de enero de 2014:

<http://blogeuropeo.eu/2014/01/10/5-puntos-clave-sobre-las-elecciones-europeas-y-sus-encuestas/>.

Enlaces de interés:

Elecciones Europeas de 2014: <http://www.elections2014.eu/es>.

Aquí Europa Noticias: <http://www.aquieuropa.com/noticias/union-europea/elecciones-europeas-2014/>.

Europe Direct: http://europa.eu/europedirect/index_es.htm.

Europa a peu de carrer: <http://www.udg.edu/aer/CDE/Novetats/Noticies/tabid/8842/p/35618/language/es-ES/Default.aspx>.

Sexy Europe: <http://www.sexyeurope.eu/es/xq-sexy-europe/>.

CC/ Europa: <http://cceuropa.net/about/>

CC/ Europa explicado en vídeo: <http://cceuropa.net/2014/02/14/cc-europa-explicado-en-video/>.

Bases legales de la Unión Europea: http://ec.europa.eu/codecision/docs/Legal_bases.pdf.

Acercamiento al Parlamento Europeo:

http://www.segovia.es/europadirect/newsletters/ea16_parlamento_europeo.pdf.

Comisión Europea, Representación en España: http://ec.europa.eu/spain/actualidad-y-prensa/index_es.htm.

Representación de la Comisión Europea en Barcelona: http://ec.europa.eu/spain/barcelona/index_es.htm.

Centro de Documentación Europea

*Universitat Autònoma de Barcelona
Edifici E1– 08193 - Bellaterra*

Teléfono: 93 581 16 81

ce.doc.europea@uab.cat

<https://www.facebook.com/cdeuab>

<https://delicious.com/stacks/cdeuab>



“Quaderns de síntesi” és una nova col·lecció del Centre de Documentació Europea de la UAB que presenta temes d'actualitat en format reportatge i pensat per al gran públic.

Aquests treballs els realitzen els estudiants que fan les seves de pràctiques del Màster Oficial d'Integració Europea (UAB) al CDE de la UAB.

La llengües del treballs podran ser català, espanyol o anglès.